

第5回 3市共同資源化推進市民懇談会 議事録

日時 平成20年8月29日(金) 午後2時~5時

場所 小平・村山・大和衛生組合3階 大会議室

1.出席者

寺嶋座長、後藤副座長、遠藤委員、小林委員、白水委員、林委員、原田委員、
近江委員、鈴木委員、霜出委員、平本委員

[事務局] 戸井田事務局長、市川課長、片山課長補佐、乙幡主査

[コンサルタント] 4名

[傍聴者] 4名

2.議事

(1)開会

・寺嶋座長から開会の挨拶

(2)事務局確認事項

[事務局(片山課長補佐)] 事務局より6点ほど提案・報告・お願い等申し上げたい。1点目、事前配布させていただいた山岐委員の議題に対する意見等の取扱いについて、内容については意見・資料要求・提案があるが、本日も本人が欠席である。そこで、意見については今日の会議結果に反映させ、資料要求については、一覧表に掲載している。提案については、次回の会議で本人が出席している中で議論いただくということではいかがか。事務局宛の文章では、皆様にお配りした意見等という書類にかがみがついており、その中に採択をして欲しい旨の内容が入っているが、本日も本人がいらっしゃらないので、この議論は次回にさせていただきたい。

[寺嶋座長] 山岐委員から意見・資料要求・提案が出されており、意見については、今日のワークショップ意見の中に取り込む、資料要求については、事務局が現在用意している段階である。提案については、次回山岐委員が出席したところで協議するという取り扱いでよいか。

(異議なし)

[事務局(片山課長補佐)] 2点目。事前配布した議事録(案)について、委員からの訂正要望が2件入っており、本日、訂正版を配布している。よろしければ本内容で承認していただきたい。

[寺嶋座長] 改めて何か修正はあるか。

[平本委員] 7ページ、電話でもお話したことであるが、2行目最後の「その後」は必要ない。
また、電池はボックス収集に変わったのだが、最終段では「カゴ」となっている。

[事務局(片山課長補佐)] 後段の「カゴ」を「ボックス」とすることでよいか。

[平本委員] そのようにお願いしたい。

[寺嶋座長] 2段目の「その後」を削除し、最終段の「カゴ」を「金属性ボックス」にするこ

とでよいか。

[事務局(片山課長補佐)]「金属性」を加えた方がよいか。

[平本委員]いえ、金属性が否かは確認していないので、「蓋付のボックス」と記載してもらいたい。

[寺嶋座長]そのほかに何かあるか。なければ次に進む。

[事務局(片山課長補佐)]3点目。施設見学について、前回見学した施設が最新の施設ではないのではないかという意見があった。そこで、当初の候補の中から、最新の施設である点と化学物質について話題になっている点から「エコプラザ多摩」に打診を行った。日程については、次回懇談会の前に見学したいこと、懇談会の開催は火・木の午後が原則であることを踏まえ、9月11日の午後で打診している。

[寺嶋座長]ご都合の悪い方はいるか。

[霜出委員]これはどこの市の施設か。

[事務局(片山課長補佐)]資料をお配りしてもよいか。

(事務局より施設見学会に関する資料を配布)

[事務局(片山課長補佐)]京王線の永山駅付近である。

[寺嶋座長]これは多摩市の施設か。

[事務局(片山課長補佐)]多摩市である。

[平本委員]予定が入っているのだが、何時からか。

[事務局(片山課長補佐)]2面を見ていただきたい。

[平本委員]予定を変更するよう試みる。

[寺嶋座長]他の方で何もなければ、9月11日の午後に見学としたい。

(9月11日、エコプラザ多摩を見学することで決定)

[事務局(片山課長補佐)]ではそのように手配させていただく。急な提案であるので、もし欠席ということであれば、来週にでも事務局宛に連絡をいただきたい。続いて4点目。会議時間について、午後2時から5時、次回のみ午後1時からということをお願いしているが、これまで熱心な議論の結果ではあるものの、時間が延びることが多い。委員の中には次の都合がある方もいるので、もし5時を過ぎることがあれば、用事のある委員には先に帰っていただくということでご了承いただきたい。さらに5点目、本日お配りした資料の中に、「懇談会資料要求一覧 No.2」があるが、全て揃っているわけではない。今まで懇談会の中でいただいたご意見、個別にいただいたご意見などをまとめたものである。今回、別紙1,2,3を資料として配布したが、空欄のところは現在、調整中であるので、今後提出させていただきたい。この場で全て確認となると時間がかかるため、過不足・質問等あれば、後日、事務局までご連絡いただきたい。最後に6点目。当初の予定では、本懇談会の報告書素案を「広報えんとつ」に掲載し、市民の意見を収集する予定であったが、事務局側の都合により、広報の発刊が1ヶ月程早まり、9月末になった。そこで、本懇談会で整理し、今後議論を深める予定である重点課題5項目を示して、市民の意見を収集したいと考えている。なお、市民からいただいた意見は、本懇談会で報告するとともに、組合内部の会議資料として使わせていただきたい。

[寺嶋座長]早まった理由はどのようなものか。

[事務局(市川課長)] 10月に組合で年1回のフェスティバルを開催しているのだが、その案内を掲載する必要があることから、9月末ということになった。

[寺嶋座長] 9月に繰り上がったが、重点課題5項目を住民の皆さんにお示しして、住民からの意見は報告書に組み込むとのことだが、その方が一般の方々の意見も組み込めるという面で良いとの見方もある。ある程度出来上がったものを提示して意見を収集するよりは、この懇談会のフレームである重点課題5項目を提示し、それについて、住民の方々から意見を出していただき、可能な部分を組み込んだ報告書になると考えられる。いかがか。

[林 委員] 良いと思う。

[寺嶋座長] では、そういうことにさせていただきたい。

(3) 議題

懇談会の進行方法について

(コンサル(志賀)から資料「懇談会進行計画案(第5回以降)」の説明)

[寺嶋座長] 以上の説明について、ご意見は。特にグループ分けについて、各自の希望があるようであれば、教えていただきたい。

[霜出委員] まだ何もやっていない状況であるので、どのような問題が出るかもまだわからない。まずはコンサルによるグループ分けに則ってやるのはどうか。

[林 委員] 全員が重点課題4と5について考える形にしたのはよいと思う。

[寺嶋座長] 全員でのワークショップというのもしにくいかもしれないので、2グループに分けた場合、それはそれでグループ毎にいい発想が出るかもしれない。それではコンサル案で進めてよいか。

(異議なし)

[寺嶋座長] それでは、本日のワークショップについての説明をお願いしたい。

(コンサル(志賀)から資料(グループA)、資料(グループB)の説明)

[寺嶋座長] 議論する中身が多いとも感じられるが、よろしくこなしていただきたい。気がついたことなり、今まで考えてきたことなりを意見として出していただきたい。ワークショップは前々回に1度実施したので、だいたいの要領はご理解いただいていると思う。

重点課題1, 2, 3の解決方針について

(2グループに分かれて、ワークショップ形式での議論)

その他

(なし)

(4) 閉会

3. 配布資料

- ・資料 懇談会進行計画案(第5回以降)
- ・資料(グループA) ワークショップ参考資料(A)
- ・資料(グループB) ワークショップ参考資料(B)