

## 平成29年度第5回（第44回）

### 3市共同資源物処理施設整備地域連絡協議会

日時：平成29年8月5日 PM6：30～PM9：30

場所：桜が丘市民会館

出席者：別途（衛生組合作成議事録による）（文中敬称役職名略）

#### 1. 序

標題について第5回協議会を開催した。

#### 2. 参考資料

本日の打ち合わせには以下資料を使用した。

##### 2.1 組合配布資料関連

###### 2.1.1 本日配布分

- (1) レジメ（標題と同一）
- (2)（仮称）3市共同資源物処理施設整備事業スケジュール
- (3) 協議用図面（2階平面配置図）
- (4) メタウォーター（株）過去10年間廃棄物処理施設施工実績
- (5) 騒音・振動・臭気に関する資料
- (6) 建物寸法（パース図）
- (7) 再生可能エネルギー仕様選定比較表
- (8) 3市共同資源物処理施設整備地域連絡協議会開催日程（案）
- ×(9) ごみ量予測についての質問内容（山崎専任者）

###### 2.1.2 第41回協議会配布分

第41回分(5/13)に表記 全10点資料

- ×(1) 懸案事項確認表（岡田専任者提出資料）
- ×(2) 要求・確認事項リスト（山崎専任者提出資料）
- ×(3) ごみ量予測についての質問内容（山崎専任者提出資料）
- ×(4) 8時間稼働についての発言内容（山崎専任者提出資料）
- ×(5) 組成分析の傾向（組合データ使用）（山崎専任者提出資料）
- ×(6) 小平市の容器包装プラスチックの目標資源化量の根拠と組成分析のサンプル量
- ×(7) 資料1 ごみ処理の実績資料（平成28年11月12日配布）
- ×(8) 3市の廃棄物排出量の実績と予測（平成27年12月12日配布）
- ×(9) 3市のごみ排出量予測グラフ（平成28年1月31日配布）
- ×(10) 一般廃棄物処理基本計画（平成26年3月策定）における容器包装プラスチック移行計画目標（平成28年8月6日配布）

### 2.1.3 第43回分協議会配布分

第43回分(7/8)に表記 全5点資料

- ×(1) 山崎専任者の質問に対する回答
- ×(2) 容リプラ量予測値の検証結果(山崎専任者提出資料)
- ×(3) 森口専任者からの質問1に対する回答
- ×(4) 森口専任者からの質問2と回答
- ×(5) 森口専任者から報告

## 3. 議事進行

### 3.1 前回打ち合せ資料の取り扱い

- (1) 斉藤専任者の提出分はホームページにはアップしないで欲しい。
- (2) 町田専任者提出した処理  
削除したい ⇔ 衛生組合  
・板書議事録上、配布先を明確になる様、文書を訂正する。

### 3.2 都市計画(原案)説明会: 32名市民参加

### 3.3 意見書の提出: 47件受領済み(8/1締切り)

### 3.4 2階平面図

2.1.1(3)項資料により組合より説明された。

- (1) 自由スペース: 通路窓付き  
トイレ: 男子2+2、女子: 3(目標)、多目的: 1
- (2) ELV: エレベーター
- (3) 机: 120名(MAX)(会議室)
- (4) 倉庫: 入室不可

### 3.5 メタウォーター受注実績

- (1) 2.1.1(4)項資料により組合より説明された。
- (2) プラ工場の貯蓄量は2日程度が多い。

### 3.6 騒音・振動・臭気

2.1.1(5)項資料により組合より説明された。

- (1) 洗濯物への臭気移りはどうか?(森口)  
→ 臭気移りはないと確信している。(組合)
- (2) Spec. 10以下(有事MAX)を想定(組合)  
有事本当に10以下で止める事が出来るのか?(山崎)  
→ 仮に10を超えた場合、工場を操業停止します。(組合)

- (3) **定性測定** → 測定回数は別途調整。  
 (臭気は常時測定出来ない) (組合)  
 (臭気鑑定士が実施) ⇔ 法定に決められている。
- (4) 簡易試験機を使用して工場での運用は出来ない。(組合)
- (5) 緊急クレーム発生対応  
 定性測定し工場の稼働可/否を決定。
- (6) 法的内容の提出(次回): (組合) **回答要**
- (7) 活性炭の臭気寿命に関して具体的な形での交換時期については未検討  
 ⇔ 今後ランニングコストを含め検討を進めます。(組合)
- (8) 現在提示のランニングコストは本活性炭交換も含まれていると考えております。  
 (組合)

双方で比較して  
 相関関係づけ  
 出来ないか? (山崎)

### 3.7 本会議の範囲 (組合)

本会議は「建設に関してについて」を基本としたい。(組合)  
 運営内容の細部は別途、運営協議会を設置してそこで議論したい。  
 ただし内容により議論する事は全く問題ない。

### 3.8 建物寸法

2.1.1(6)項資料により組合より説明された。

- (1) 21.5m → 21.7m : 高さを変更されている。(森口)

### 3.9 再生可能エネルギー (組合)

2.1.1(7)項資料により組合より説明された。

- (1) 採光 ⇔ プラザ施設で利用: 別途調整
- (2) 太陽光パネル: 100 x 2 = 200W → 建設費は不明
- (3) 雨天/曇りの場合は別途照明が必要。

自然エネルギーの  
 啓発目的としたい。

### 3.10 流体拡散 (組合)

シミュレーションは非常に困難であるので建設後(完成後)  
 流体拡散測定をしたい ⇔ この形に対応としたい。

理論上の流体拡散の検討は実施しないが 上記は将来必ず実施する。

(専門家に問い合わせた場合1件: ¥30万~¥40万程度との事であった。)

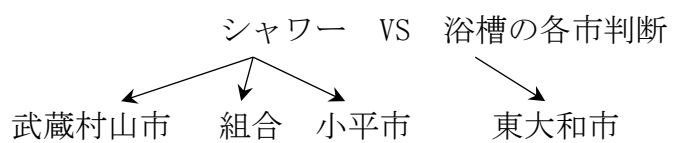
(遮蔽壁: 東側/南側: 2m)

### 3.11 緑化費用 (組合)

- (1) ポンプの電気代のみ: 屋上の雨水はプールに貯水して再利用。  
 躯体建設費は含まず。

(2) その他に木の手入れ、土の流出、etc.があるのではないか。(光橋)

### 3.12 風呂の判断



### 3.13 今後の日程

2.1.1(8)項により日程が起案された。

次回9月9日(土) PM6:30

桜ヶ丘市民センター

以上

# 別紙

以下は議事録上記載せず、別紙として取り扱う。

・町田専任者提出事項

1. 参考資料

8月5日開催地域連絡協議会提出議案書

2. 議事進行

(1) 東大和市、武蔵村山市、小平市市職員

本会議にそぐわないので、会議としては止めて欲しい。⇔（傍聴として参加）

(2) 資料説明（町田）

1項資料「議案1～3」を説明した。

(3) 組合側はあくまで議事傍聴の形での参加を表明し参加した。

(4) 委員（本会議に参加の住民）

提出議案に対しての意見

棄権 ⇔ 4人

賛成 ⇔ 残

(5) 今後の進め方

議長に一任

以上